



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 29

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 ianuarie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU	
Decizia nr. 1.346 din 19 octombrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora	2-4	3. — Decizie privind numirea domnului Sorin Popa în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor	5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
5. — Hotărâre privind modificarea alin. (11) al art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 563/2007 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 136/2000 privind măsurile de protecție împotriva introducerii și răspândirii organismelor de carantină dăunătoare plantelor sau produselor vegetale în România	4	279/2010. — Ordin al ministrului administrației și internelor pentru aprobarea Normelor metodologice privind planificarea, pregătirea și intervenția în caz de urgență nucleară sau radiologică	6-13
11. — Hotărâre privind aprobarea plății contribuției financiare a României la bugetul Programului Națiunilor Unite pentru Mediu (UNEP) pe anii 2010 și 2011	5	ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR	
		1.063/2010. — Decizie privind sancționarea Societății Comerciale „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității	14-15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.346**

din 19 octombrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, excepție ridicată de Adrian Vojiu în Dosarul nr. 63/203/2010 al Judecătoriei Câmpeni.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, precizând că valoarea unui metru cub de masă lemnoasă nu se stabilește discreționar, ci conform unor criterii clar stabilite prin lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 15 martie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 63/203/2010, **Judecătoria Câmpeni a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora.** Excepția a fost ridicată de Adrian Vojiu, trimis în judecată pentru săvârșirea unei infracțiuni la regimul silvic.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că în cazul infracțiunilor silvice prejudiciul este „scriptic și incert”, întrucât nu toți arborii cu același factor „k” specific au același volum de masă lemnoasă. Precizează că, în condițiile în care nu toți arborii au aspect tronconic pe întreaga înălțime și cum volumul de masă lemnoasă diferă de la un arbore la altul, prejudiciul calculat ar trebui să aibă la bază elemente obiective și certe, precis determinate. Arată că este încălcat dreptul la un proces echitabil, de vreme ce valoarea prejudiciului creat constituie singurul criteriu ce delimitează sfera ilicitului penal de cea a ilicitului contravențional, cu atât mai mult cu cât „toate prejudiciile calculate după același factor «k» reprezintă o constantă, fără a se ține seama de cantitatea de masă lemnoasă rezultată din arborele afectat/prejudiciat/tăiat”.

Judecătoria Câmpeni consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpeni apreciază de asemenea că excepția este întemeiată. În acest sens susține că textele de lege criticate încalcă prevederile art. 23 alin. (12) din Constituție, potrivit cărora nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii. Arată că textele de lege ce formează obiectul excepției de neconstituționalitate stabilesc modalitatea de calcul al prejudiciului în urma căruia poate fi antrenată răspunderea penală sau contravențională, dar separarea între contravențional și penal este extrem de fragilă. Astfel, la momentul tăierii arborelui, autorul infracțiunii nu știe dacă comite o infracțiune sau o contravenție, neavând reprezentarea consecințelor faptelor sale. Precizează că, în funcție de diametrul arborelui, persoana răspunde contravențional sau penal.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale. Arată că acestea au un caracter tehnic. Menționează că „prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior se stabilește anual, prin ordin al autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, potrivit art. 123 din Codul silvic. Așadar, prețul nu poate fi altul decât cel stabilit în conformitate cu legea, iar autoritatea centrală nu are atribuția de a stabili prețul în mod subiectiv, discreționar, exclusiv în aprecierea sa, ci de a-l calcula în mod corect, ceea ce învederează un criteriu obiectiv și legal”. Faptul că prețul mediu este un criteriu pentru determinarea pagubei de care depinde incriminarea nu este de natură a aduce atingere garanțiilor conferite de Legea fundamentală privind dreptul la un proces echitabil, deoarece, indiferent de încadrarea juridică a conduitei în cauză, ca infracțiune sau contravenție, aceasta este supusă controlului instanțelor judecătorești, prilej cu care autorul fetei beneficiază de toate drepturile și garanțiile specifice procesului echitabil, inclusiv de posibilitatea de a dovedi că întinderea prejudiciului reținut în sarcina sa nu corespunde realității.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 15 noiembrie 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 84/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 240 din 6 aprilie 2007. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 2 alin. (3) și (4): „(3) Valoarea despăgubirilor pentru pagubele prevăzute în prezenta ordonanță de urgență se stabilește prin înmulțirea factorului «k» specific, prevăzut în anexele nr. 1—3, cu valoarea medie a unui metru cub de masă lemnoasă pe picior, stabilită în conformitate cu prevederile art. 25 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul producerii de pagube în vegetația forestieră din păduri sau în vegetația forestieră din afara pădurilor, altele decât cele prevăzute la alin. (2) lit. a)—c), după caz, acestea se evaluează prin expertiză extrajudiciară sau judiciară, după caz.”;

— Art. 3: „(1) Valoarea unitară a pagubei pentru cazul prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. a) se determină conform prevederilor art. 2 alin. (3), folosindu-se valoarea factorului «k» prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Valoarea factorului «k» se folosește corespunzător categoriei de diametre în care se încadrează diametrul determinat pentru arborele afectat/prejudiciat/tăiat și pentru specia sau grupa de specii a acestuia.

(3) Pe terenurile orizontale, diametrul arborelui afectat/prejudiciat/tăiat se determină în plan orizontal, la o înălțime față de nivelul solului nu mai mare de 30 cm.

(4) Pe terenurile înclinate, diametrul arborelui afectat/prejudiciat/tăiat se determină în conformitate cu prevederile alin. (3), în partea din amonte.

(5) În cazul arborilor tăiați, care nu se mai găsesc lângă cioată, diametrul acestora se determină prin măsurarea efectivă a cioatei, dacă aceasta nu depășește înălțimea de 30 de cm, sau prin măsurarea diametrului acesteia la înălțimea de 30 de cm față de nivelul solului, în conformitate cu prevederile alin. (3) sau (4), după caz.

(6) În cazul în care forma secțiunii arborelui sau a cioatei nu este circulară, diametrul se determină conform prevederilor alin. (3)—(5), ca medie a două diametre perpendiculare, determinate pentru cercul circumscris conturului secțiunii cioatei, tangent la contur în punctele de măsurare diametral opuse.

(7) În cazul arborilor scoși din rădăcini, fără a fi sustrași, diametrul arborelui se măsoară la 30 cm de la colet.

(8) În cazul arborilor scoși din rădăcini și sustrași, diametrul arborelui se stabilește prin calculul mediei aritmetice a diametrelor a cel puțin trei arbori din imediata apropiere a gropii, diametre măsurate la 30 cm de la sol.

(9) În cazul tăierii de crengi din arbori în picioare se ia în considerare cel mai mic diametru.

(10) În cazul secuirii arborilor, respectiv în cazul ciopliirii circumferinței trunchiului pentru a provoca uscarea acestora, calculul valorii pagubei și măsurarea diametrului se fac potrivit prevederilor alin. (1)—(4).”;

— Art. 4: „(1) Valoarea unitară a pagubei pentru cazul prevăzut la art. 2 alin. (2) lit. b) se determină conform prevederilor art. 2 alin. (3), folosindu-se valoarea factorului «k» prevăzută în anexa nr. 2, corespunzătoare speciei.

(2) Valoarea unitară a pagubei prevăzute la alin. (1) se stabilește luându-se în calcul un puieț/lăstar/m³.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin prevederilor din Constituție cuprinse la art. 1 alin. (3) referitor la valorile supreme ale statului român și la art. 16 alin. (1) care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. De asemenea, se invocă și

art. 6 — „Dreptul la un proces echitabil” din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că textele de lege criticate stabilesc regulile care trebuie avute în vedere la calcularea valorii despăgubirilor datorate pentru pagubele produse în vegetația forestieră din păduri și din afara acestora constând în modificarea aspectului, a integrității fizice și/sau a caracteristicilor fiziologice ale arborilor ori ale arboretului/plantației/regenerării naturale, după caz, rezultate prin tăierea, degradarea, distrugerea, scoaterea din rădăcini a arborilor, puieților sau lăstarilor ori tăierea crăcilor arborilor în picioare.

Normele care reglementează modalitățile de calcul al acestui tip de despăgubiri au la bază metode tehnice adecvate pentru determinarea științifică a pagubelor și pentru evaluarea acestora în scopul stabilirii prejudiciului. De aceea nu se poate reține afirmația autorului excepției în sensul că prejudiciul este „scriptic și incert”, ceea ce ar conduce la încălcarea dreptului la un proces echitabil. Autorul excepției își argumentează această critică pe pretinsa lipsă de previzibilitate a textelor de lege criticate, valoarea prejudiciului creat constituind singurul criteriu ce delimitează sfera ilicitului penal de cea a ilicitului contravențional. Or, Curtea Constituțională reține că, indiferent de încadrarea juridică a conduitei în cauză, ca infracțiune sau contravenție, asupra acestora se pronunță instanțele judecătorești, prilej cu care autorul faptei beneficiază de toate garanțiile specifice unui proces echitabil, incluzând posibilitatea acestuia de a dovedi că întinderea prejudiciului reținut în sarcina sa nu corespunde realității.

Motivația autorului excepției trimite la dispozițiile art. 108 alin. (1) din Codul silvic, prin care sunt incriminate ca infracțiuni silvice tăierea, ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini, fără drept, a arborilor, puieților sau lăstarilor din fondul forestier național și din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara acestuia, indiferent de forma de proprietate, și pentru care, în alineatele următoare ale aceluiași articol, sunt prevăzute limitele pedepselor în funcție de valoarea prejudiciului produs raportat la prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior la data constatării faptei. Cu privire la acest preț, Curtea Constituțională a statuat că nu poate fi altul decât cel stabilit potrivit legii, deci pe baza unui criteriu obiectiv și legal, cu înlăturarea oricărei aprecieri subiective și discreționare, care ar avea semnificația încălcării principiului legalității incriminării și supremației legii (Decizia nr. 2 din 10 ianuarie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 89 din 30 aprilie 1996). De asemenea, observând că prețul mediu al unui metru cub de masă lemnoasă pe picior este stabilit prin ordinul conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, Curtea a constatat că această modalitate de determinare nu conferă ministerului de resort atribuția de a stabili prețul în mod subiectiv, discreționar, exclusiv în funcție de aprecierea sa, ci îi impune obligația, inerentă unui expert, de a-l calcula în mod concret, ceea ce învederează un criteriu obiectiv (Decizia nr. 961 din 30 octombrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 20 decembrie 2007).

Obiectul prezentei excepții nu îl constituie însă aceste dispoziții incriminatorii din Codul silvic, ci prevederile art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006. Or, Curtea constată că acestea sunt norme tehnice, care oferă criterii concrete, precise și riguroase de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, cu ajutorul cărora, ulterior, instanța judecătorească, într-un cadru procesual care satisface toate exigențele impuse de Constituția României și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în ceea ce privește respectarea dreptului la un proces echitabil, va putea aprecia în mod obiectiv cu privire la încadrarea faptelor în categoria infracțiunilor sau a contravențiilor la regimul silvic.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 2 alin. (3) și (4), art. 3 și art. 4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/2006 privind stabilirea modalităților de evaluare a pagubelor produse vegetației forestiere din păduri și din afara acestora, excepție ridicată de Adrian Vojiu în Dosarul nr. 63/203/2010 al Judecătorei Cămpeni.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 19 octombrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind modificarea alin. (11) al art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 563/2007
pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 136/2000
privind măsurile de protecție împotriva introducerii și răspândirii organismelor
de carantină dăunătoare plantelor sau produselor vegetale în România**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Alineatul (11) al articolului 3 din Hotărârea Guvernului nr. 563/2007 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 136/2000 privind măsurile de protecție împotriva introducerii și răspândirii organismelor de carantină dăunătoare plantelor sau produselor vegetale în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 468 și 468 bis din 12 iulie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin Agenția Națională Fitosanitară:

a) poate să încredințeze, în condițiile legii, spre îndeplinire, sarcinile prevăzute de prezenta hotărâre, sub autoritatea și controlul său, oricărei persoane juridice aflate sub incidența dreptului public sau privat, cu condiția ca o asemenea persoană și membrii ei să nu aibă niciun interes personal în rezultatul măsurilor pe care le întreprind;

b) trebuie să se asigure că persoana juridică prevăzută la lit. a), în baza statutului său aprobat oficial, este însărcinată exclusiv cu funcții publice specifice, cu excepția efectuării analizelor de laborator pe care o astfel de persoană juridică le

poate realiza chiar și în cazul în care acestea nu fac parte din funcțiile sale specifice;

c) poate să încredințeze, prin excepție de la prevederile lit. b), sarcinile de efectuare a analizelor de laborator, la care se face referire în prezenta hotărâre, unei persoane juridice care nu respectă această dispoziție;

d) poate să încredințeze sarcinile prevăzute de prezenta hotărâre numai pe baza unui raport întocmit de Laboratorul Central Fitosanitar, prin care se asigură, pe durata încredințării sarcinilor prevăzute de prezenta hotărâre, că persoana juridică ce îndeplinește aceste sarcini poate garanta imparțialitatea, calitatea și protecția informațiilor confidențiale și că nu există niciun conflict de interese între exercitarea sarcinilor încredințate acesteia și alte activități pe care aceasta le desfășoară.”

★

Prezenta hotărâre transpune prevederile Directivei 2009/143/CE a Consiliului din 26 noiembrie 2009 de modificare a Directivei 2000/29/CE în ceea ce privește delegarea sarcinilor de testare în laborator, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOUE), seria L, nr. 318 din 4 decembrie 2009.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Valeriu Tabără
Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Ion Ariton
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea plății contribuției financiare a României la bugetul Programului Națiunilor Unite pentru Mediu (UNEP) pe anii 2010 și 2011

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 75 lit. o) și q) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției financiare a României la bugetul Programului Națiunilor Unite pentru Mediu (UNEP) pe anii 2010 și 2011, în limita echivalentului în lei al sumei de 60.000 dolari SUA, pentru fiecare an.

Art. 2. — (1) Suma prevăzută la art. 1 se asigură din prevederile bugetare aprobate ale Ministerului Mediului și

Pădurilor pe anul 2011, la capitolul 74.01 „Protecția mediului”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 02 „Transferuri curente în străinătate” (către organisme internaționale), alineatul 01 „Contribuții și cotizații la organisme internaționale”.

(2) Suma prevăzută la art. 1 se calculează pe baza cursului de schimb leu/dolar SUA în vigoare la data efectuării plății.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

p. Ministrul mediului și pădurilor,
Cristian Apostol,
secretar de stat
p. Ministrul afacerilor externe,
Costea Romulus Doru,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 5 ianuarie 2011.
Nr. 11.

DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

DECIZIE

privind numirea domnului Sorin Popa în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor

Având în vedere dispozițiile art. 261 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 18 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 782/2006, cu modificările ulterioare,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

primul-ministru emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Sorin Popa se numește în funcția de consilier de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice în cadrul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Daniela Nicoleta Andreescu

București, 12 ianuarie 2011.
Nr. 3.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ADMINISTRAȚIEI ȘI INTERNELOR

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind planificarea, pregătirea și intervenția în caz de urgență nucleară sau radiologică

În conformitate cu prevederile art. 24 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Administrației și Internelor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul administrației și internelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind planificarea, pregătirea și intervenția în caz de urgență nucleară sau radiologică, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență din cadrul Ministerului Administrației și Internelor va monitoriza îndeplinirea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — (1) Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 684/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice privind planificarea, pregătirea și intervenția în caz de accident nuclear sau urgență radiologică, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 24 iunie 2005, se abrogă.

Ministrul administrației și internelor,
Constantin-Traian Igaș

București, 22 decembrie 2010.

Nr. 279.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

privind planificarea, pregătirea și intervenția în caz de urgență nucleară sau radiologică

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentele norme metodologice se aplică pentru planificarea, pregătirea și intervenția în caz de urgență nucleară sau radiologică, precum și pentru elaborarea planurilor de prevenire și intervenție pentru urgențe nucleare și radiologice, în următoarele situații:

a) incidente industriale, medicale, rutiere sau incendii în care sunt implicate surse radioactive, eliberări accidentale, pierderea de surse sau traficul ilicit de surse radioactive;

b) accidente la instalații nucleare aflate în afara granițelor, cu efecte transfrontaliere, inclusiv la nave maritime cu propulsie nucleară;

c) transport de combustibil nuclear și de materiale radioactive pe căile de comunicații: rutiere, maritime, fluviale și aeriene;

d) reintrarea în atmosferă a sateliților cu generatoare nucleare sau cu alte surse de radiații la bord;

e) accidente în care sunt implicate arme nucleare;

f) amenințări sau atacuri teroriste cu materiale nucleare sau cu substanțe radioactive;

g) accidente la instalații nucleare de pe teritoriul țării.

Art. 2. — (1) Prezentele norme metodologice au ca scop stabilirea unei concepții unitare de întocmire a planurilor de prevenire și intervenție pentru urgențe nucleare și radiologice, la nivelul autorităților administrației publice centrale și locale care au responsabilități de acțiune în astfel de situații.

(2) Prezentele norme metodologice asigură cadrul juridic, organizatoric și funcțional în vederea planificării și executării măsurilor specifice, pentru activitățile care prezintă pericole de urgențe nucleare sau radiologice la obiectivele identificate de autoritățile competente.

Art. 3. — Termenii utilizați în prezentele norme metodologice sunt definiți în anexa nr. 1.

Art. 4. — (1) Situații de urgență nucleară sau radiologică se pot produce în:

a) instituții medicale;

b) unități nucleare;

c) instituții de cercetare și învățământ;

d) timpul transportului: rutier, maritim, fluvial;

e) ciclul combustibilului nuclear;

f) aplicații cu surse radioactive;

g) alte locuri, ca urmare a activităților teroriste, traficului ilicit, depozitării de materiale refofosibile.

(2) Situațiile de urgență nucleară sau radiologică sunt definite în anexa nr. 2.

Art. 5. — Pentru stabilirea variantelor optime de acțiune și aplicarea măsurilor de protecție și intervenție se va lua în considerare timpul de emisie radioactivă, în funcție de tipul accidentului și de sursele implicate.

Art. 6. — Planificarea activităților de intervenție are la bază:

a) cunoașterea amplasării surselor sau a materialelor radioactive existente la nivel județean și local;

b) condițiile geografice și geoclimatice în momentul producerii accidentului/incidentului;

c) distribuția populației pe categorii de vârstă și a obiectivelor de risc aflate în zona incidentului.

Art. 7. — Planificarea activităților de protecție a populației și a personalului de intervenție trebuie să fie realizată ținându-se cont de următoarele căi de expunere:

a) expunerea externă, datorită surselor de radiații neecranate sau intrării în zona contaminată radioactiv;

b) expunerea internă, prin inhalare și prin ingestia de apă sau de alimente contaminate;

c) contaminarea radioactivă externă a personalului de intervenție.

Art. 8. — (1) Autoritățile administrației publice centrale și locale, instituțiile sau operatorii economici implicați în intervenție vor asigura măsurile și mijloacele necesare activării imediate a personalului propriu, în funcție de notificarea inițială primită.

(2) Schema de principiu privind organizarea răspunsului inițial în situația notificării unei urgențe nucleare sau radiologice este prevăzută în anexa nr. 3.

CAPITOLUL II

Planuri de prevenire și intervenție în caz de urgență nucleară și radiologică

SECȚIUNEA 1

Dispoziții comune

Art. 9. — Planurile de prevenire și intervenție în caz de urgență nucleară și radiologică care se întocmesc sunt următoarele:

a) Planul național de prevenire și intervenție în situații de urgență nucleară și radiologică;

b) planul județean de prevenire și intervenție în situații de urgență nucleară și radiologică;

c) planul de prevenire și intervenție în situații de urgență nucleară și radiologică la nivelul tuturor municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgențe nucleare.

Art. 10. — (1) Planurile stabilesc responsabilitățile ce revin fiecărei autorități publice centrale și locale, instituțiilor sau operatorilor economici implicați în răspunsul în caz de urgență nucleară sau radiologică, schema minimă de personal pentru răspunsul inițial la urgență, mijloacele suplimentare pentru mărirea capacității de răspuns și fluxul informațional-decizional între utilizator și exterior.

(2) Responsabilitățile ce revin autorităților publice centrale și locale, precum și instituțiilor cu atribuții pentru intervenție în caz de urgență nucleară sau radiologică sunt prezentate în anexa nr. 4.

(3) Procedurile pentru notificarea organizațiilor și a personalului implicat, conținutul mesajelor inițiale adresate organizațiilor și instituțiilor implicate, precum și populației vor fi elaborate de autoritățile competente împreună cu Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.

Art. 11. — Planurile de prevenire și intervenție în caz de urgență nucleară sau radiologică, denumite în continuare *planuri*, asigură:

a) identificarea riscurilor nucleare și radiologice;

b) monitorizarea surselor potențiale generatoare de urgențe nucleare sau radiologice;

c) evaluarea informațiilor și analiza situației inițiale;

d) elaborarea de prognoze și stabilirea variantelor optime pentru reducerea efectelor produse de radiațiile ionizante;

e) organizarea informării, înștiințării, alarmării și intervenției instituțiilor și serviciilor publice descentralizate și deconcentrate în scopul minimizării impactului asupra populației și a mediului.

Art. 12. — (1) Planurile trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

a) să fie corelate cu Planul de analiză și acoperire a riscurilor, cu Planul de înștiințare și alarmare și cu Planul de evacuare;

b) să se bazeze pe posibilitățile reale de asigurare a acțiunilor de protecție și intervenție;

c) să fie precise, clare, expresive și permanent actualizate;

d) să poată fi aplicate în timp scurt, parțial sau total.

(2) Planurile se întocmesc sub formă de text și anexe, care includ totalitatea măsurilor care se adoptă pentru realizarea unui răspuns coordonat și eficient, procedurile și forțele de intervenție care sunt implicate în situația producerii unei urgențe nucleare sau radiologice pe teritoriul național/județean ori în exteriorul acestuia, cu consecințe semnificative asupra țării/județului, și trebuie să cuprindă următoarele:

a) atribuirea responsabilităților;

b) modul de înștiințare, alarmare și notificare a autorităților;

c) măsuri de prevenire, protecție și intervenție;

d) resurse umane, materiale și financiare;

e) controlul expunerii la radiații;

f) organizarea și desfășurarea acțiunilor de limitare și înlăturare a efectelor situației de urgență;

g) delimitarea perimetrului de siguranță;

h) proceduri de intervenție în situații de urgență;

i) legături cu alte planuri.

(3) Structura-cadru a unui plan este prezentată în anexa nr. 5.

SECȚIUNEA a 2-a

Planul național

Art. 13. — Planul național:

a) include accidente de reactor, centrale nucleare, transport de combustibil nuclear, atac terorist cu dispozitive de dispersie radiologică;

b) se elaborează de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență și se aprobă de președintele Comitetului Național pentru Situații de Urgență;

c) reprezintă o componentă a Planului național de asigurare cu resurse umane, materiale și financiare pentru situații de urgență.

SECȚIUNEA a 3-a

Planul județean

Art. 14. — (1) Planul județean:

a) include toate situațiile prevăzute la art. 1 care pot genera urgențe nucleare sau radiologice pe teritoriul județului sau care pot afecta județul;

b) se elaborează de către inspectoratele județene pentru situații de urgență;

c) se avizează de inspectorul general al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și se aprobă de președintele comitetului județean pentru situații de urgență;

d) reprezintă o componentă a Planului de analiză și acoperire a riscurilor ce se elaborează pentru toate situațiile potențiale de risc specifice județului;

e) se elaborează în două exemplare, dintre care unul se va păstra la secretariatul tehnic permanent al comitetului județean pentru situații de urgență, al doilea la Inspectoratul General

pentru Situații de Urgență/Centrul de Accident Nuclear și Urgență Radiologică;

f) trebuie să cuprindă o listă de distribuție a exemplarelor originale, copiilor și extraselor.

(2) Extrase din plan se vor distribui tuturor autorităților publice locale de specialitate cu sarcini de intervenție, precum și autorităților administrației publice locale dispuse în zonele de planificare în caz de urgență, cu respectarea prevederilor legale.

Art. 15. — (1) Planul se actualizează prin grija autorității centrale și teritoriale pentru situații de urgență, anual sau ori de câte ori apar modificări în ceea ce privește: componența schemei de organizare în caz de urgență, adresele, numerele de telefon, fax etc., modificările în situațiile cu necesarul de resurse umane și materiale, modificările în programul de instruire-pregătire.

(2) Revizuirea planului se realizează la intervale de cel mult 3 ani, pe baza modificărilor produse în: caracteristicile surselor de risc, realizarea cooperării, concepția aplicării planului și structura așezărilor umane din zonele de risc.

(3) După fiecare actualizare și revizuire, modificările sunt transmise, prin grija autorității teritoriale pentru situații de urgență, tuturor celor care sunt trecuți pe lista de distribuție a planului.

Art. 16. — (1) Antrenamentele, exercițiile și aplicațiile de specialitate sunt organizate și desfășurate în scopul pregătirii autorităților administrației publice locale și a forțelor de intervenție, îmbunătățirii cooperării, verificării viabilității prevederilor planurilor, evaluării stadiului de operativitate și stabilirii măsurilor ce se impun.

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) se organizează de inspectoratele județene pentru situații de urgență pe baza unei planificări aprobate de președintele comitetului județean pentru situații de urgență.

(3) Înainte de executarea exercițiilor se asigură actualizarea sau, după caz, revizuirea planurilor, precum și desfășurarea de antrenamente parțiale cu personalul de decizie și cu forțele de intervenție.

(4) Pentru asigurarea unei pregătiri adecvate a personalului cu atribuții de decizie și de intervenție se organizează și se desfășoară periodic mai multe tipuri de activități, astfel:

- a) exerciții de simulare în centrul operațional județean;
- b) exerciții cu scenarii de accident pe timpul transportului materialelor radioactive, pierderi de surse radioactive, descoperire de surse orfane sau materiale contaminate;
- c) exerciții cu scenarii de urgență în afara amplasamentului;
- d) antrenamente de specialitate la sală și în teren;
- e) aplicații de specialitate.

(5) Exercițiile cu scenarii care presupun efecte în afara amplasamentului se organizează și se desfășoară cel puțin o dată la 3 ani și trebuie să fie, de regulă, corelate cu exercițiile organizate de titularul activității.

(6) Evaluarea planului se realizează după executarea exercițiilor și aplicațiilor, pe baza concluziilor și rapoartelor prezentate de personal special angrenat în acest scop, un exemplar din raportul de evaluare fiind transmis la autoritatea centrală pentru situații de urgență.

Art. 17. — Planul va conține un capitol cu măsuri generale pentru reabilitarea economico-socială a zonelor afectate și va cuprinde:

- a) organizarea decontaminării;
- b) transportul, depozitarea și condiționarea deșeurilor radioactive;

- c) controlul expunerii la radiații;
- d) ancheta medicală;
- e) informarea populației și mass-mediei;
- f) refacerea factorilor de mediu;
- g) ancheta penală;
- h) evaluarea accidentului, concluziile rezultate, evaluarea privind costurile intervenției, clasificarea și importanța evenimentului;
- i) modalitățile de despăgubire a persoanelor, instituțiilor sau operatorilor economici afectați;
- j) raportul ulterior accidentului.

SECȚIUNEA a 4-a

Planul la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgență

Art. 18. — (1) La nivelul tuturor municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgență se întocmește un plan de prevenire și intervenție în scopul planificării măsurilor specifice pentru reducerea riscului asupra populației, calității factorilor de mediu și integrității bunurilor materiale, în caz de urgență nucleară și radiologică.

(2) Planul prevăzut la alin. (1) se elaborează de centrul operațional județean, se avizează de inspectorul șef al inspectoratului județean pentru situații de urgență și se aprobă de președintele comitetului local pentru situații de urgență.

(3) Planul are la bază extrase din planurile județene pentru identificarea riscurilor potențiale specifice, precum și stabilirea procedurilor de răspuns în vederea asigurării:

- a) informării oportune a populației și autorităților publice locale;
- b) pregătirii personalului cu funcții de decizie și a personalului de intervenție;
- c) intervenției de urgență, în mod organizat și într-o concepție unitară, pentru prevenirea, limitarea și înlăturarea consecințelor;
- d) refacerii și reabilitării factorilor de mediu;
- e) reluării în condiții normale a activităților de producție.

Art. 19. — Planul la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgență se elaborează într-un singur exemplar care va rămâne la nivelul municipiilor sau comitetelor locale.

Art. 20. — (1) Responsabilitatea actualizării planurilor la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgență revine centrului operațional din cadrul inspectoratului județean pentru situații de urgență, realizându-se ori de câte ori apar modificări, astfel:

- a) schimbarea unor persoane cu responsabilități în schema generală de răspuns la urgențe;
- b) schimbarea adreselor/numerelor de telefon, fax, telex etc.;
- c) modificări în situațiile cu necesarul de resurse umane și materiale;
- d) modificări în programul de instruire-pregătire.

(2) Revizuirea planului la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgență se realizează la intervale de cel mult 3 ani sau la solicitarea autorităților locale pentru situații de urgență, pe baza modificărilor produse în:

- a) caracteristicile surselor de risc;
- b) structura economică a localității;
- c) realizarea cooperării;
- d) concepția aplicării planului.

Art. 21. — (1) Planul de prevenire și intervenție la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz

de urgență nucleară și radiologică se va exercita, testa și evalua prin exerciții organizate de inspectoratele județene pentru situații de urgență.

(2) Înainte de executarea exercițiilor se asigură actualizarea sau, după caz, revizuirea planurilor, precum și antrenamente parțiale cu personalul de decizie și cu forțele de intervenție.

(3) Se va executa în mod obligatoriu un exercițiu pe an având ca scenariu o situație ipotetică de urgență radiologică identificată la nivelul județului sau al unității administrativ-teritoriale.

(4) Exercițiile de urgență cu scenarii care presupun efecte în afara amplasamentului se vor organiza și se vor desfășura cel puțin o dată la 3 ani.

CAPITOLUL III

Dispoziții finale

Art. 22. — Procedurile operaționale privind organizarea și conducerea activităților de prevenire și combatere a consecințelor, evaluarea, testarea, exersarea, actualizarea și revizuirea planurilor se elaborează de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice.

Art. 23. — (1) Planurile se pun în aplicare imediat, atunci când situația o impune, de către autoritățile teritoriale pentru situații de urgență, sau în următoarele situații:

- a) când survine un accident major;
- b) când survine un eveniment necontrolat care, prin natura sa, poate provoca un accident major.

(2) Planurile se pun în aplicare de autoritățile care le-au elaborat, pe baza procedurilor concrete prevăzute în conținutul acestora.

Art. 24. — Planurile se elaborează după cum urmează:

- a) planul național — în termen de 9 luni de la intrarea în vigoare a prezentelor norme metodologice;
- b) planul județean — în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice;
- c) planul la nivelul municipiilor, orașelor și comunelor din zona de planificare în caz de urgență — în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentelor norme metodologice.

Art. 25. — În vederea participării publicului la dezbaterea conținutului planurilor, se vor organiza informări prin intermediul mass-mediei, expuneri, conferințe, dezbateri publice, pagini web etc.

Art. 26. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezentele norme metodologice.

ANEXA Nr. 1

la normele metodologice

GLOSAR DE TERMENI

Urgență nucleară — eveniment nuclear care afectează instalația și provoacă iradierea sau contaminarea populației ori a mediului peste nivelurile permise de reglementările în vigoare

Antidot — substanță folosită pentru neutralizarea unui agent toxic pătruns în organism sau a efectelor nocive ale acestuia

Autoritate — Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare, care, în baza art. 4 alin. (1) din Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu modificările ulterioare, reprezintă autoritatea națională competentă în domeniul nuclear și exercită atribuțiile de reglementare, autorizare și control prevăzute de lege

Autoritatea centrală pentru protecția mediului — Ministerul Mediului și Pădurilor

Autoritatea centrală pentru protecție civilă — Inspectoratul General pentru Situații de Urgență

Autoritatea publică locală responsabilă cu planificarea teritorială — consiliul local, respectiv consiliul județean și Consiliul General al Municipiului București

Autoritatea publică teritorială pentru protecția mediului — agențiile teritoriale de protecție a mediului și Administrația Rezervației Biosferei „Delta Dunării” (ARBDD)

Combustibil nuclear — material sau ansamblu mecanic care conține materie primă ori material fisionabil special, destinat folosirii într-un reactor nuclear, în scopul producerii energiei nucleare

Contaminare radioactivă — contaminarea oricărui material, a oricărei suprafețe sau a mediului ori a unei persoane cu substanțe radioactive. În cazul particular al corpului uman, contaminarea radioactivă include atât contaminarea externă a pielii, cât și contaminarea internă.

Debitul dozei — rata expunerii la radiații ionizante în termeni de doză absorbită sau de doză echivalentă și exprimată în unitățile Gy/h (Gray/h), respectiv Sv/h (Sievert/h)

Decontaminare — îndepărtarea contaminării radioactive

Depozitare — prezența unei cantități de substanțe periculoase în scopul stocării și/sau păstrării în condiții de siguranță

Deșeu radioactiv — materiale rezultate din activitățile nucleare, pentru care nu s-a prevăzut nicio întrebuintare și care conțin sau sunt contaminate cu radionuclizi

Doză — cantitatea de energie absorbită de țesut

Dozimetre — instrumente de măsurare a dozei ambientale sau a dozei individuale

Ecranare — materialele, de regulă betonul, apa sau plumbul, amplasate în jurul substanțelor radioactive pentru a proteja personalul împotriva radiațiilor

Expert acreditat — persoană având cunoștințele și pregătirea necesare pentru a efectua testele fizice, tehnice sau radiochimice care permit evaluarea dozelor și/sau pentru a oferi consultanță în vederea realizării unei protecții efective a persoanelor și utilizării corecte a echipamentelor de protecție și a cărei capacitate de acțiune ca expert în acest sens este recunoscută de Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare (CNCAN). Recunoașterea constă în eliberarea unui permis de exercitare, potrivit reglementărilor specifice emise de CNCAN.

Expunere — procesul de a fi iradiat sau expus la radiații, cu consecința potențială a unei doze absorbite

Evacuare — mutarea rapidă, temporară, a persoanelor dintr-o anumită zonă pentru a se evita sau a se reduce expunerea la radiații pe termen scurt în caz de urgență

Ingestie — pătrunderea substanțelor radioactive în organismul uman pe cale digestivă

Inhalare — pătrunderea substanțelor radioactive în organismul uman pe cale respiratorie

Intervenție — orice acțiune care evită sau micșorează expunerea ori probabilitatea expunerii la surse care nu sunt în obiectul unei practici aflate sub control sau la surse care sunt scăpate de sub control ca urmare a unui accident

Încorporare — pătrunderea substanțelor radioactive în organismul uman prin ingestie, inhalare sau prin penetrarea pielii ori a rănilor

Hazard — proprietatea intrinsecă a unei substanțe, a unui agent, a unei surse de energie sau situații de a avea un potențial de producere a unor consecințe nedorite

Management pentru modernizare — adoptarea și implementarea procedurilor pentru modificările planificate asupra instalațiilor existente sau a proiectării de noi instalații, procese ori unități de stocare

Material radioactiv — orice material în orice stare de agregare, care prezintă fenomenul de radioactivitate, inclusiv deșeurile radioactive

Monitorizare — măsurarea periodică sau continuă a nivelului de radiații dintr-o anumită zonă

Nivel de intervenție — o valoare a echivalentului de doză evitabilă, a dozei efective evitabile sau a unei mărimi derivate, la care ar trebui avută în vedere aplicarea măsurilor de intervenție; valoarea dozei evitabile sau a mărimii derivate este numai cea asociată cu calea de expunere pentru care măsura de intervenție este aplicabilă

Obiectiv nuclear — uzine pentru fabricarea combustibilului nuclear, reactoare nucleare, inclusiv ansamblurile critice și subcritice, reactoare de cercetare, centrale nucleare-electrice, instalații de stocare a combustibilului iradiat, unități de îmbogățire sau instalații de retratare

Produs radioactiv — orice material radioactiv obținut în cursul procesului de producere ori de utilizare a unui combustibil nuclear sau orice material care a devenit radioactiv prin expunere la radiații, cu excepția radioizotopilor care au atins stadiul final de preparare și sunt susceptibili de a fi utilizați în scopuri științifice, medicale, speciale, sociale, comerciale ori industriale

Radiație — particule sau unde rezultate din procese atomice ori nucleare

Radiație ionizantă — transferul energiei în spațiu sub forma undelor electromagnetice sau al particulelor cu o cantitate de energie mai mare de 12,4 eV corespunzătoare unei lungimi de undă de 100 nanometri. O astfel de radiație este capabilă să formeze ioni la trecerea prin țesuturile din organism sau prin alte substanțe

Radiație nucleară — radiație emisă de nucleele atomice, de exemplu, pe timpul dezintegrării radioactive sau pe timpul fisiunii acestora

Radioactivitate — proprietatea anumitor radionuclizi de a emite radiații prin transformarea spontană a nucleelor acestora

Sursă de radiații — o cantitate de substanțe radioactive utilizată ca sursă de radiații ionizante

Securitate radiologică — asigurarea protecției ființelor umane împotriva expunerii la radiații și a securității instalațiilor nucleare și a surselor radioactive, inclusiv asigurarea mijloacelor de realizare a acestei protecții și securității și a mijloacelor de prevenire a accidentelor și de diminuare a consecințelor acestora

Sursă de radiații — orice emițător de radiații ionizante, inclusiv orice material radioactiv și orice dispozitiv generator de radiații ionizante

Timp de înjumătățire — timpul necesar pentru ca o substanță radioactivă să își piardă, datorită dezintegrării, jumătate din activitate.

Urgență radiologică — o situație de urgență în urma unui accident care implică radiații ionizante, ce determină autoritățile responsabile să decidă întreprinderea măsurilor de remediere în scopul protejării muncitorilor și a populației

Pericol — proprietatea intrinsecă a unei substanțe sau a unui preparat chimic ori a unei stări fizice, cu potențial de a induce efecte negative asupra sănătății populației și/sau asupra mediului

Risc — probabilitatea ca un anumit efect negativ să se producă într-o anumită perioadă de timp și/sau în anumite circumstanțe

Titularul activității — orice persoană fizică sau juridică care exploatează ori deține controlul instalației sau care este delegată cu o putere economică decisivă în ceea ce privește funcționarea acesteia

Unitate de stocare — orice spațiu în care sunt depozitate substanțe periculoase

ANEXA Nr. 2

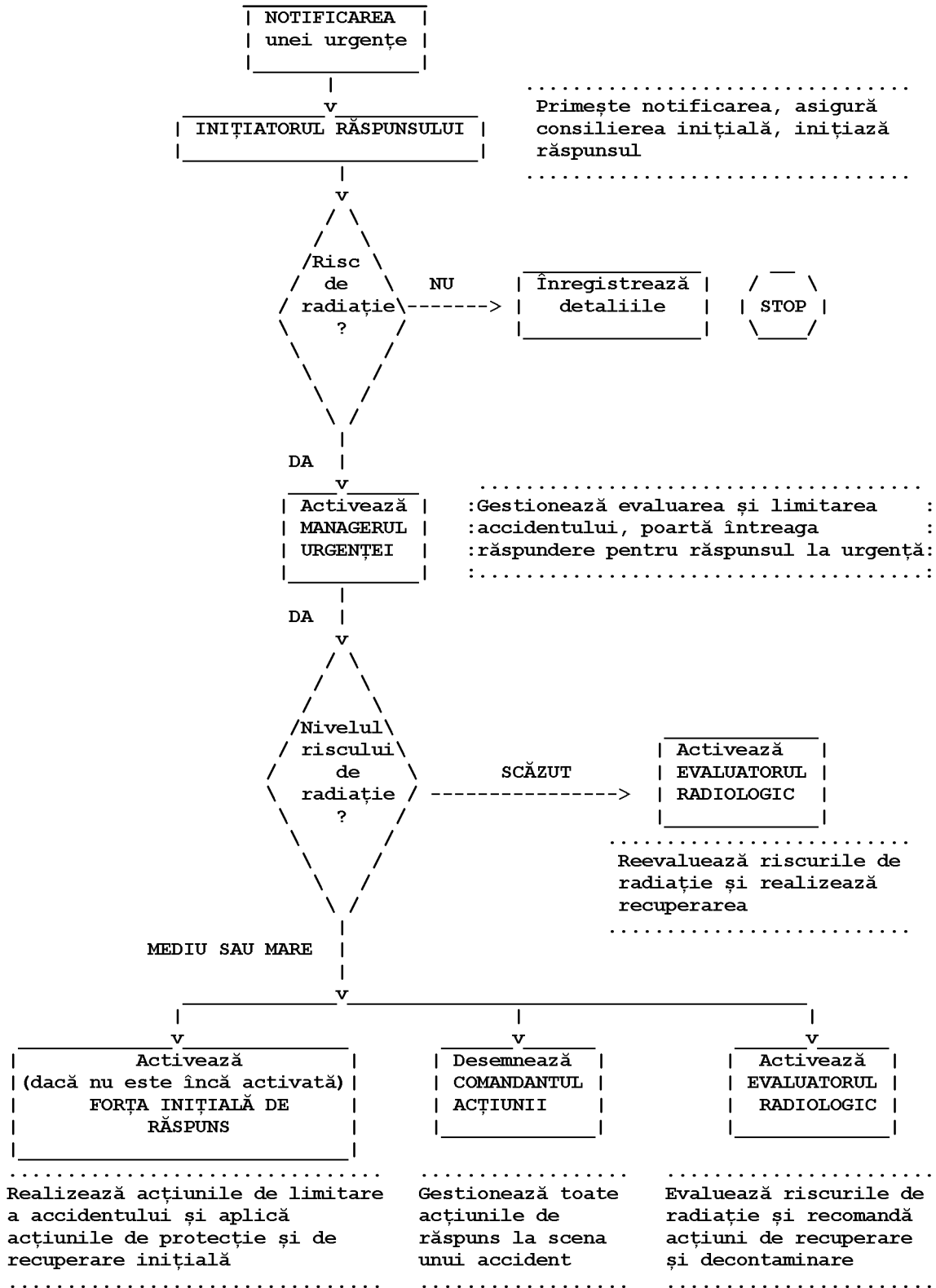
la normele metodologice

DEFINIREA situațiilor de urgență nucleară sau radiologică

Nr. crt.	Obiectul sau activitatea	Prezentarea situațiilor de urgență nucleară sau radiologică	Observații
1.	Prelucrarea radio-farmaceutică	Exteriorul amplasamentului: fără posibile efecte deterministice. O mică eliberare radioactivă în exteriorul amplasamentului. Efectele provocate de eliberare pot fi amplificate de un incendiu, în funcție de cantitatea și volatilitatea produselor. Exploziile, furtunile, scurgerile și rupturile prezintă un risc scăzut.	
		Pe amplasament: Efecte deterministice asupra sănătății sunt foarte puțin probabile, dar este posibilă depășirea limitei ocupaționale.	
2.	Spitale	Exteriorul amplasamentului: fără potențiale depășiri ale dozelor permise legal	
		Pe amplasament: posibile efecte deterministice pentru personal, dacă sunt utilizate surse închise.	

Nr. crt.	Obiectul sau activitatea	Prezentarea situațiilor de urgență nucleară sau radiologică	Observații
3.	Fabricarea de surse închise	<p>Exteriorul amplasamentului: o potențială eliberare radioactivă slabă peste nivelele de urgență, în vecinătatea obiectivului. În caz de incendiu, eliberarea va fi însă mult mai mare. Eliberarea radioactivă este în funcție de cantitate și volatilitate. Exploziile, furtunile, scurgerile și spargerile reprezintă un risc mic.</p> <p>Pe amplasament: posibile efecte deterministice pentru personalul care lucrează, prin inhalare sau pierderea ecranării</p>	
4.	Laboratoare de cercetare	<p>Exteriorul amplasamentului: Deoarece cantitățile de materiale radioactive depozitate și utilizate nu sunt mari, nu există o potențială eliberare radioactivă, care să depășească nivelele de urgență.</p> <p>Pe amplasament: Pot apărea efecte deterministice pentru personalul implicat, prin expunere externă, în funcție de caracteristicile laboratorului.</p>	
5.	Depozite pentru arderea deșeurilor de nivel scăzut	<p>Exteriorul amplasamentului: Pentru operațiile de ardere a deșeurilor de nivel scăzut nu există posibilitatea depășirii nivelelor de urgență. Dacă deșeurile conțin iod radioactiv, atunci există o mică posibilitate de eliberare peste pragurile de urgență în vecinătatea obiectivului.</p> <p>Pe amplasament: Nu există posibilitatea de depășire a nivelelor de urgență în exterior. Există un mic potențial de depășire a limitelor expunerii operaționale.</p>	
6.	Colete de transport exceptate	<p>Exteriorul amplasamentului: Acestea conțin numai cantități minore de materiale radioactive. Nu există niciun risc pentru consecințele radiologice care să necesite acțiuni protective speciale.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	
7.	Colete de tip A	<p>Exteriorul amplasamentului: Activitatea prescrisă pentru colete de tip A limitează pericolul radiologic. Înregistrarea dozelor peste limitele de urgență este practic imposibilă în vecinătatea coletului. În cel mai rău caz, limitele pot fi depășite prin inhalarea fumului rezultat în urma unui incendiu la locul accidentului, însă persoana expusă poate pleca de la locul accidentului fără a i se face monitorizarea radiologică. O contaminare accidentală a solului poate necesita decontaminare.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	
8.	Colete de tip B	<p>Exteriorul amplasamentului: Coletele de tip B pot conține o cantitate mare de material radioactiv. Aceste colete au fost proiectate să reziste la accidente severe; de aceea doze care să depășească limitele nu pot fi luate în considerare. Însă, dacă este fisurat coletul și are loc un incendiu la locul accidentului, dozele, în imediata apropiere, pot depăși limita de urgență.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	
9.	Accidente cu armă nucleară — eliberare de PU	<p>Exteriorul amplasamentului: Dacă are loc un incendiu sau o explozie în urma utilizării unei arme nucleare, pot apărea efecte deterministice prin inhalare directă sau ulterioară datorată resuspensiei depunerilor. Zona semnificativ contaminată poate fi de ordinul unui kilometru pătrat.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	
10.	Sursă pierdută/furată/necontrolată	<p>Exteriorul amplasamentului: Sunt posibile doze letale pentru cei care utilizează o sursă neecranată. Dintr-o sursă fisurată pot rezulta doze letale și contaminări semnificative. Poate fi contaminată o arie considerabilă din cauza activităților desfășurate de personal.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	
11.	Contaminare din cauza unei eliberări transfrontaliere	<p>Exteriorul amplasamentului: Sunt posibile depuneri semnificative la mari distanțe provenite de la un obiectiv foarte îndepărtat.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	
12.	Căderea unui satelit	<p>Exteriorul amplasamentului: Riscul este foarte scăzut și va fi imposibil să se delimiteze zona în care trebuie luate acțiuni de protecție rezonabile. Părți din satelit sau manevrarea unor piese din acesta pot duce la efecte deterministe.</p> <p>Pe amplasament: fără aplicabilitate</p>	

Răspunsul inițial în situația notificării unei urgențe nucleare sau radiologice



*) Anexa nr. 3 este reprodusă în facsimil.

RESPONSABILITĂȚILE
ce revin autorităților publice centrale și locale, precum și instituțiilor cu atribuții
pentru intervenție în caz de urgență nucleară sau radiologică

La nivel național, ministrul administrației și internelor, ca președinte al comitetului ministerial pentru situații de urgență, coordonează activitatea pentru aplicarea tuturor măsurilor în scopul limitării efectelor asupra populației și factorilor de mediu în cazul urgențelor nucleare sau radiologice care depășesc capacitatea de intervenție la nivel județean ori în situația accidentelor transfrontaliere. Secretariatul tehnic permanent al Secțiunii urgență nucleară din cadrul comitetului ministerial pentru situații de urgență, prin Centrul de Accident Nuclear și Urgență Radiologică, funcționează ca structură tehnică de specialitate consultativă pentru managementul urgențelor nucleare.

La nivel județean, prefectul, ca președinte al comitetului județean pentru situații de urgență, coordonează activitatea pentru protecția populației și a factorilor de mediu, precum și pentru realizarea măsurilor ce se impun în caz de accident nuclear ori urgență radiologică pe teritoriul județului.

La nivel local, primarul, ca președinte al comitetului local pentru situații de urgență (CLSU), coordonează activitatea pentru aplicarea imediată a măsurilor de protecție a populației ce se impun în caz de urgență nucleară sau radiologică.

Autoritățile publice locale au următoarele obligații:

a) asigurarea protecției populației, factorilor de mediu, animalelor și a bunurilor materiale;

b) participarea, împreună cu reprezentanții Inspectoratului General pentru Situații de Urgență și ai inspectoratelor județene pentru situații de urgență, la întocmirea și actualizarea planurilor de prevenire și intervenție;

c) organizarea notificării operatorilor economici din zona lor de competență, precum și alarmarea populației;

d) organizarea și asigurarea funcționării raioanelor de adunare, îmbarcare și primire din zona lor de responsabilitate;

e) organizarea și asigurarea transportului populației, bunurilor materiale și obiectelor de patrimoniu;

f) asigurarea asistenței medicale în raioanele de evacuare și pe timpul transportului;

g) luarea în evidență a populației care este evacuată;

h) asigurarea informării populației și evacuarea acesteia în caz de necesitate;

i) reținerea și stocarea produselor agricole și a altor alimente contaminate, care sunt periculoase pentru populație, și aplicarea interdicției de consum al unor produse;

j) acordarea compensațiilor persoanelor afectate de instituirea stării de urgență;

k) rechiziționarea bunurilor sau obligativitatea executării anumitor servicii;

l) oprirea activităților economice publice sau private din zona/zonile afectată/afectate.

STRUCTURA - CADRU
a planului de prevenire și intervenție în caz de urgență nucleară sau radiologică

Avizarea și aprobarea planului
Lista ministerelor/instituțiilor care elaborează, verifică și sunt de acord cu planul
Actualizările planului

Capitolul I — Introducere:

Scop
Ministere, instituții și organisme responsabile pentru aplicarea planului
Domeniul de aplicare
Legături cu alte planuri

Capitolul II — Bazele planificării pentru intervenție:

Tipuri de urgență
Responsabilități
Rolul comitetelor și centrelor operative pentru situații de urgență

Capitolul III — Răspunsul în caz de urgență nucleară și/sau radiologică:

Notificarea și activarea planului

Declararea stării de alertă și/sau a stării de urgență

Inițierea acțiunilor de intervenție

Măsuri de prevenire, protecție și intervenție

Organizarea și conducerea acțiunilor de intervenție

Monitorizarea radioactivității mediului

Informarea publicului și a mass-mediei

Capitolul IV — Dispoziții finale:

Finanțarea intervenției

Măsuri de recuperare și reabilitare

Exersarea planului

Anexele planului:

Obiective sursă de risc, harta zonelor de risc

Comitetul județean/local pentru situații de urgență — grupul de sprijin pentru urgență nucleară sau radiologică

Flux informațional

Forțe de intervenție

Proceduri de intervenție

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind sancționarea Societății Comerciale „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L. cu interzicerea temporară a exercitării activității

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal prin președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor, consemnată în procesul-verbal al ședinței din data de 30 noiembrie 2010, în cadrul căreia a fost analizată Nota nr. X.1.629 din 26 noiembrie 2010 privind controlul efectuat la Societatea Comercială „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 109, bl. E, sc. 1, et. 4—5, ap. C duplex nr. 14, sectorul 6, număr de ordine în registrul comerțului J40/12364/16.07.2008, cod unic de înregistrare 24201460/17.07.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu nr. RBK-525/29.10.2008, reprezentată legal prin domnul Dragoș Voica, conducător executiv/administrator, a constatat următoarele:

1. Încasările sau plățile făcute în numele sau în contul asiguraților ori reasiguraților, reprezentând prime de asigurare sau de reasigurare ori despăgubiri, nu au fost derulate prin conturi deschise la instituțiile de credit, altele decât conturile prin care își derulează activitatea curentă.

Astfel au fost încălcate prevederile art. 33 alin. (4) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. Nu au fost depuse la asiguratorii toate sumele încasate cu titlu de prime de asigurare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 63 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare.

3. Societatea Comercială „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L., reprezentată legal prin domnul Dragoș Voica, conducător executiv/administrator, a desfășurat activitatea prin intermediul unui alt broker de asigurare.

Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (11) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4. Nu au fost puse la dispoziția echipei de control din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor toate informațiile, documentele și rapoartele solicitate.

Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. c) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

5. Până la data controlului nu a fost numită persoana desemnată cu atribuții în aplicarea și respectarea prevederilor legale în vigoare privind combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism și nu au fost transmise Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor numele, funcția și responsabilitățile stabilite pentru această persoană.

Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 6 alin. (1) și (4) din Normele privind prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism prin intermediul pieței asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 24/2008.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

6. Până la data controlului nu au fost întocmite normele și procedurile interne în materie de cunoaștere a clientului, de raportare, de păstrare a evidențelor, de control intern, evaluare și gestionare a riscurilor, pentru a preveni și împiedica implicarea lor în operațiuni suspecte de spălare de bani și finanțare a actelor de terorism și nu au fost comunicate Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Astfel au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, și art. 5 alin. (1) și (10) din normele puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 24/2008.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

7. Nu au fost respectate denumirea și funcțiile conturilor contabile pentru brokerii de asigurare.

Astfel au fost încălcate prevederile cap. VIII „Norme metodologice de utilizare a conturilor contabile pentru brokerii de asigurare” din Reglementările contabile conforme cu directivele europene specifice domeniului asigurărilor, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.129/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (2) lit. a) și f) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România,

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor d e c i d e:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. d) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 63 alin. 2 lit. d) din Legea nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu interzicerea temporară a exercitării activității, până la data îndeplinirii obligațiilor stabilite la art. 2, Societatea Comercială „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, bd. Iuliu Maniu nr. 109, bl. E, sc. 1, et. 4—5, ap. C duplex nr. 14, sectorul 6, număr de ordine în registrul comerțului J40/12364/16.07.2008, cod unic de înregistrare 24201460/17.07.2008, înscrisă în Registrul brokerilor de asigurare cu nr. RBK-525/29.10.2008, reprezentată legal prin domnul Dragoș Voica, conducător executiv/administrator.

Art. 2. — Societatea Comercială „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L. va transmite Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor:

a) balanțele de verificare încheiate pentru lunile septembrie—octombrie 2010, din care să rezulte realizarea corecțiilor asupra înregistrărilor contabile astfel încât să se asigure respectarea prevederilor Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene specifice domeniului asigurărilor, aprobate prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.129/2005, cu modificările și completările ulterioare;

b) dovada încetării contractelor de prestări de servicii încheiate cu Societatea Comercială „Red Dogs Consulting Team” — S.R.L. și Societatea Comercială „Black Cat Consulting Team” — S.R.L.;

c) dovada deținerii unui cont bancar distinct prin care se derulează exclusiv încasările sau plățile făcute în numele sau în contul asiguraților sau reasiguraților, reprezentând prime de asigurare ori de reasigurare sau despăgubiri;

d) normele și procedurile interne în materie de cunoaștere a clientului, de raportare, de păstrare a evidențelor, de control intern, evaluare și gestionare a riscurilor, pentru a preveni și împiedica implicarea lor în operațiuni suspecte de spălare de bani și finanțare a actelor de terorism, precum și numele, funcția și responsabilitățile stabilite pentru persoana desemnată cu

atribuții în aplicarea și respectarea prevederilor legale în vigoare privind combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism, conform prevederilor Normelor privind prevenirea și combaterea spălării banilor și a finanțării actelor de terorism prin intermediul pieței asigurărilor, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 24/2008;

e) dovada plății integrale a debitelor față de societățile de asigurare.

Art. 3. — Societatea Comercială „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L. va notifica clienții cu privire la interzicerea temporară a exercitării activității, precum și cu privire la plata primelor de asigurare aferente contractelor de asigurare în derulare direct la societățile de asigurare.

Art. 4. — Pe toată perioada de interzicere a activității de broker de asigurare prevăzută la art. 1, brokerului de asigurare i se interzic desfășurarea activității de negociere și încheierea de noi contracte de asigurare pentru persoanele fizice sau juridice, acordarea de asistență pe durata derulării contractelor în curs ori în legătură cu regularizarea daunelor, precum și desfășurarea oricăror operațiuni specifice brokerilor de asigurare, astfel cum sunt definite în Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Reluarea activității Societății Comerciale „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L. se dispune prin decizie motivată a Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 6. — (1) Împotriva prezentei decizii Societatea Comercială „Balkan Insurance Broker de Asigurare-Reasigurare” — S.R.L. poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării acesteia, executarea măsurii sancționatoare, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 7. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 29 decembrie 2010.
Nr. 1.063.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	900	1.200	330	120
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	100	1.500		140
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.250		200
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	500	430		40
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.000	1.720		160
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	240	1.600		150
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	540		50
8.	Colecția Legislația României	4	450	120	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	750		70

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2011 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	50	130	330	790	1.740	500	1.250	3.130	7.510	16.520
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000
Autentic+ExpertMO	130	330	830	1.990	4.380	1.300	3.250	8.130	19.510	42.920

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	600	1.500	3.750	9.000	19.800
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600
Autentic+ExpertMO	150	380	950	2.280	5.020	1.500	3.750	9.380	22.510	49.520

Colecția Monitorul Oficial în format electronic PDF, oricare dintre părțile acestuia

50 lei/an

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 449138